

5.2 CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

La procedura di appalto sarà quella prevista dall'art. 83 del D. Lgs. 163/2006, l'appalto sarà aggiudicato ai sensi dell'art. 120 del D.P.R. 207/2010 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata ai sensi degli artt. 81, 84 e 85 del D.Lgs.n°163/2006 e s.m.i.. In particolare, ai sensi dell'art. 83, comma 1, del D.Lgs.n°163/2006 e s.m.i., si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

Criterion	Sub Criterion	CRITERIO	Sub punteggio max	Punteggio max	Totale
A - ASPETTI QUALITATIVI DELL'OFFERTA					
A.1	Migliorie estetiche				75
	A.1.1	Miglioramento delle finiture e della tinteggiatura (aule scale)	15	40	
	A.1.2	Qualità delle soluzioni architettoniche e degli elementi di finitura impiegati per rifinire gli imbotti degli infissi sostituiti	10		
	A.1.3	Qualità degli infissi interni ed esterni	10		
	A.1.4	Qualità delle soluzioni architettoniche relativamente agli spazi comuni di accesso	5		
A.2	Migliorie funzionali				
	A.2.1	Grate corpi illuminanti palestra	5	20	
	A.2.2	Pannello protezione aule e scale	15		
A.3	Strumenti di supporto all'attività didattica (attrezzatura palestra)		10		
A.4	Organizzazione ed allestimento del cantiere		5		
OFFERTA TEMPO – OFFERTA ECONOMICA					
B.1	Riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori			10	25
B.2	Ribasso sul prezzo posto a base di gara			15	

Ai fini della valutazione delle offerte i punteggi verranno espressi con due cifre decimali.

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con il metodo aggregativo-compensatore, di cui all'allegato G del D.P.R. n. 207/2010 e s.m.i.

I coefficienti della prestazione dell'offerta saranno così determinati:

A - ASPETTI QUALITATIVI DELL'OFFERTA Punteggi da attribuire **max punti 75/100**

A.1 MIGLIORIE ESTETICHE punteggio **40**

SUB-PESI:

A.1.1 Miglioramento delle finiture e della tinteggiatura (aule scale) punti
15

Verrà valutata positivamente la proposta che prevede il miglioramento della finitura e l'eventuale incremento delle superfici trattate relativamente alle superfici verticali interne degli ambienti nei quali è prevista la sostituzione degli infissi. Il concorrente dovrà indicare il tipo di trattamento previsto e specificare gli ambienti nei quali lo stesso verrà applicato (la relazione dovrà prevedere massimo n.4 fogli formato A4 e massimo **n.1 grafici formato A3**).

A.1.2 Qualità delle soluzioni architettoniche e degli elementi di finitura impiegati per rifinire gli imbotti degli infissi sostituiti punti
10

Verrà valutata positivamente la proposta che prevede il miglioramento della finitura e l'eventuale incremento delle superfici trattate relativamente agli imbotti nei quali è prevista la sostituzione degli infissi. Il concorrente dovrà indicare come e per quale superficie provvederà al recupero degli imbotti danneggiati durante la rimozione dei vecchi infissi e la posa dei nuovi (la relazione dovrà prevedere massimo n.4 fogli formato A4 e massimo **n.1 grafici formato A3**).

A.1.3 Qualità degli infissi interni ed esterni punti
10

Verrà valutata la qualità dei materiali ed il design degli infissi proposti in sostituzione di quelli esistenti. Il concorrente dovrà indicare di valori di qualità energetica proposta relativamente ai telai ed ai vetri, esprimendo l'incremento in relazione a quanto previsto a base di gara (la relazione dovrà prevedere massimo n.4 fogli formato A4 e massimo **n.1 grafici formato A3** oltre a schede tecniche del prodotto proposto).

A.1.4 Qualità delle soluzioni architettoniche relativamente agli spazi comuni di accesso

punti 5

Verrà valutata positivamente la proposta che prevede il miglioramento della finitura e la tipologia delle stesse al fine di migliorare esteticamente l'atrio ingresso della scuola e garantire al contempo la protezione dello stesso dagli atti vandalici. Il concorrente dovrà indicare il tipo di trattamento previsto (marmo, pvc, ...) e specificare la superficie su cui verrà applicato (la relazione dovrà prevedere massimo n.4 fogli formato A4 e massimo **n.1 grafici formato A3**).

A.2 MIGLIORIE FUNZIONALI punteggio 30

SUB-PESI:

A.2.1 Grate corpi illuminanti palestra

punti 5

Verranno valutate le soluzioni che prevedranno, al fine di aumentare la funzionalità dell'ambiente palestra, la protezione dei corpi illuminanti dei quali è prevista la sostituzione (la relazione dovrà prevedere massimo n.4 fogli formato A4 e massimo **n.1 grafici formato A3**).

A.2.2 Pannello protezione aule e scale

15

punti

Verrà valutata positivamente la proposta che prevede il miglioramento della finitura e di protezione della parte basamentale delle aule e delle scale (vernice antigraffio, rivestimento in pvc, etc...). Il concorrente dovrà indicare il tipo di trattamento previsto e specificare gli ambienti nei quali lo stesso verrà applicato (la relazione dovrà prevedere massimo n.4 fogli formato A4 e massimo **n.1 grafici formato A3**).

A.3 STRUMENTI DI SUPPORTO ALL'ATTIVITA' DIDATTICA **punti** **10**

Si valuteranno le migliorie tese ad aumentare e migliorare le dotazioni a servizio dell'attività didattica sportiva previste nel progetto esecutivo. Le migliorie potranno essere proposte sia per i locali oggetto di intervento che per gli eventuali ambienti aggiuntivi proposti dal concorrente (la relazione dovrà prevedere massimo n.4 fogli formato A4 e massimo **n.2 grafici formato A3** e le schede tecniche dei prodotti proposti).

A.4 ORGANIZZAZIONE ED ALLESTIMENTO DEL CANTIERE

punti 5

Verrà valutata l'ottimizzazione delle fasi dei lavori finalizzata al mantenimento ed alla mitigazione delle interferenze tra le attività di cantiere e quelle scolastiche.

Verrà premiata inoltre l'organizzare del cantiere secondo le tecniche di riduzione dell'impatto ambientale e saranno valutati gli accorgimenti aggiuntivi che il concorrente proporrà in materia di sicurezza concorrente (**la relazione dovrà prevedere massimo n.4 fogli formato A4 e massimo n.2 grafici formato A3** e le schede tecniche dei prodotti proposti).

I rispettivi suindicati punteggi (espressi con due cifre decimali), saranno determinati secondo quanto previsto dall'all. G del D.P.R. 207/2010 lett. a) punto 4 applicando i seguenti coefficienti di valore:

- Eccellente -1,00
- Buono -0,80
- Distinto -0,70
- Sufficiente-0,60
- Mediocre-0,50
- Insufficiente-0,40
- Scarso- 0,20
- Nullo- 0,00

Il punteggio di ogni singolo criterio sarà attribuito secondo la seguente formula:

$$P_x = \text{Coeff} \times p_y$$

Dove:

P_x = punteggio ottenuto per ogni specifico criterio;

Coeff.=media dei coefficienti attribuiti dai componenti esperti della Commissione, tra quelli su elencati, per la valutazione del criterio in esame;

x = segno moltiplicatore;

p_y = punteggio massimo previsto per il criterio in esame.

B - ASPETTI QUANTITATIVI DELL'OFFERTA **Punteggi da attribuire max punti** **25/100**

B.1 TEMPO DI ESECUZIONE

punti da 0 a

10

Non verranno valutate offerte che proporranno un tempo di esecuzione dei lavori inferiore a quello indicato come tempo min (60 giorni).

Il punteggio relativo al tempo di esecuzione verrà calcolato applicando la seguente formula:

$$T_x = T(a)_i \times T_y$$

Dove:

T_x = punteggio ottenuto dal concorrente;

$T(a)_i$ = coefficiente relativo al elemento tempo;

x = segno moltiplicatore;

T_y = punteggio massimo previsto per il criterio in esame.

Per la determinazione del coefficiente relativo al elemento tempo, riduzione dei tempi di esecuzione, verrà applicata la seguente formula: $T(a)_i = (T_{max} - T_i) / (T_{max} - T_{min})$

Dove:

$T(a)_i$ = è il coefficiente attribuito all'offerta tempo del concorrente *i*esimo in esame, variabile da zero a uno;

T_i = è il tempo per l'esecuzione dei lavori dell'offerta in esame, inferiore a quella di progetto, espresso in giorni;

T_{min} = è il tempo minimo per l'esecuzione dei lavori offerto dai concorrenti, espresso in giorni, che non potrà comunque essere superiore a 60 (sessanta) giorni naturali e consecutivi;

T_{max} = è il tempo per l'esecuzione dei lavori previsto in progetto, pari a 120 (centoventi) giorni;

B.2 OFFERTA ECONOMICA

punti da 0 a

15

Il punteggio relativo all'offerta economica verrà calcolato applicando la seguente formula:

$$R_x = R(a)_i \times R_y$$

Dove:

R_x = punteggio ottenuto dal concorrente;

$R(a)_i$ = coefficiente relativo al elemento tempo;

x = segno moltiplicatore;

R_y = punteggio massimo previsto per il criterio in esame.

Per la determinazione del coefficiente relativo all'elemento tempo, ribasso sul prezzo dei lavori, verrà applicata la seguente formula:

$$R(a)_i = R(i) / R(max)$$

Dove:

$R(a)_i$ = è il coefficiente attribuito al ribasso offerto dal concorrente *i*esimo in esame variabile tra 0 a 1;

$R(max)$ = è il ribasso massimo offerto dai concorrenti;

$R(i)$ = è il ribasso offerto dal concorrente *i*esimo

L'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 83 del D.Lgs. 163/2006, determinata da una Commissione giudicatrice, nominata dalla stazione appaltante ai sensi dell'articolo 84 del medesimo decreto legislativo, sulla base dei

criteri e sotto-criteri di valutazione e relativi punteggi e sub-punteggi massimi, ai sensi dell'art. 120, comma 1 del D.P.R. 207/2010, come di seguito sinteticamente indicati:

Criterio di individuazione delle offerte anormalmente basse

Ai sensi dell'art. 86, comma 2 la stazione appaltante valuta la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel bando di gara.

La stazione appaltante può valutare la congruità di ogni altra offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

Ai sensi dell'art. 86, comma 3-bis, l'ente aggiudicatore valuta che il valore economico dell'offerta sia adeguato e sufficiente rispetto al costo del lavoro e al costo relativo alla sicurezza specificamente indicato e risultare congruo rispetto all'entità e alle caratteristiche del lavoro.

Procedimento di verifica delle offerte anormalmente basse ed eventuale esclusione

Ai sensi dell'art. 87, comma 1, del DLgs 163/06 e s.m.i., quando un'offerta appaia anormalmente bassa, la stazione appaltante richiede all'offerente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta, procedendo ai sensi dell'articolo 88. All'esclusione può provvedersi solo all'esito dell'ulteriore verifica, in contraddittorio.

Ai sensi dell'art. 88, comma 1, del DLgs 163/06 e s.m.i., la stazione appaltante richiede, per iscritto, assegnando al concorrente n. 15 giorni, la presentazione per iscritto delle giustificazioni.

Ai sensi dell'art. 88, comma 1-bis, la stazione appaltante esamina le giustificazioni prodotte.

Ove dovesse non ritenerle sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta, l'amministrazione richiede per iscritto all'offerente le precisazioni ritenute pertinenti. L'offerente deve presentare per iscritto le precisazioni richieste entro n. 5 giorni.

La stazione appaltante, esamina gli elementi costitutivi dell'offerta tenendo conto delle precisazioni fornite.

Ai sensi dell'art. 88, comma 4, prima di escludere l'offerta ritenuta eccessivamente bassa, la stazione appaltante convoca l'offerente con un anticipo di n. 3 giorni e lo invita a indicare ogni elemento ritenuto utile.

In caso l'offerente non dovesse presentarsi alla data di convocazione stabilita, la stazione appaltante può prescindere dalla sua audizione.

Ai sensi dell'art. 88, comma 7, al fine di individuare la migliore offerta non anomala la stazione appaltante, procede contemporaneamente alla verifica di anomalia delle migliori offerte che dovessero apparire anormalmente basse, non oltre la quinta, fermo restando quanto previsto ai commi da 1 a 5 del medesimo art. 88.

All'esito del procedimento di verifica la stazione appaltante dichiara le eventuali esclusioni di ciascuna offerta che, in base all'esame degli elementi forniti, è risultata, nel suo complesso, inaffidabile, e procede, nel rispetto delle disposizioni di cui agli articoli 11 e 12 del DLgs 163/06, all'aggiudicazione definitiva in favore della migliore offerta non anomala.

Facoltà di presentazione di dichiarazioni esplicative in allegato all'offerta economica.

In allegato all'offerta economica l'impresa può presentare una **dichiarazione esplicativa delle condizioni di vantaggio competitivo**, che le consentono economie sugli elementi costitutivi l'offerta.

Ai sensi dell'art. 87, comma 2, le condizioni di vantaggio competitivo possono riguardare:

- a) l'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione, del metodo di prestazione del servizio;
- b) le soluzioni tecniche adottate;
- c) le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, per fornire i prodotti, o per prestare i servizi;
- d) l'originalità del progetto, dei lavori, delle forniture, dei servizi offerti;
- e) l'eventualità che l'offerente ottenga un aiuto di Stato;

Non è ammesso dichiarare:

- condizioni di vantaggio in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge.
- condizioni di vantaggio in relazione agli oneri di sicurezza in conformità all'art. 131 del DLgs 163/06, nonché al piano di sicurezza e coordinamento di cui all'art. 100 del DLgs 106/09 e s.m.i. e alla relativa stima dei costi.

La dichiarazione esplicativa riguarda anche il costo della manodopera, il monte-ore lavorativo previsto per l'esercizio dell'appalto, l'importo delle spese generali e l'importo dell'utile d'impresa.

Nella seduta pubblica di apertura delle offerte economiche sono resi noti gli elementi costituenti ciascuna offerta: ribasso, prezzo offerto, importo totale del costo della manodopera, il monte-ore lavorativo, le spese generali e l'utile d'impresa.

Nella valutazione dell'anomalia la stazione appaltante terrà conto dei costi relativi alla sicurezza, che devono essere specificamente indicati nell'offerta e risultare congrui.

Ai sensi dell'art. 87, comma 5, del DLgs 163/06 e s.m.i., nel caso la stazione appaltante accerti che un'offerta è anormalmente bassa in quanto l'offerente ha ottenuto un aiuto di Stato, può respingere tale offerta per questo solo motivo unicamente se, consultato l'offerente, quest'ultimo non sia in grado di dimostrare, entro il termine di 20 gg., che l'aiuto in questione è stato concesso legalmente. In tal caso, il respingimento dell'offerta sarà tempestivamente comunicato alla Commissione Europea.